

# Concurso Estatal de Aparatos y Experimentos de Física

## Sociedad Mexicana de Física-División Regional Puebla

Rúbrica de evaluación de los experimentos presentados a concurso

Calificación	Rubro 1. Formulación y Metodología
6	Se formuló y se siguió claramente una metodología de investigación
4	Se formuló el problema adecuadamente pero la metodología no está bien definida. Sin embargo, muestra coherencia
2	Se formuló el problema adecuadamente pero la investigación no sigue ninguna metodología
0	No está claro el problema que se está presentando y la metodología no es adecuada

Calificación	Rubro 2. Objetivos
6	Objetivo claro y detalladamente explicado
4	Objetivo claro pero poco explicado
2	Objetivo confuso, sin explicación
0	El objetivo no se manifiesta y es confusa su explicación oral

Calificación	Rubro 3. Documentación
6	Reportan las fuentes (más de cinco). Toda la información es relevante al tema. La investigación escrita se presenta en forma lógica y coherente
4	Buen número de fuentes (entre 3 y 4). Muestran algún intento por variar las fuentes. La información es relevante y presentada de manera lógica.
2	Usan de 1 a 2 fuentes. La información, en su mayoría, es relevante y tiene una estructura lógica
0	Investigación mínima. La mayor parte de la información que incluyen no es relevante

<b>Calificación</b>	<b>Rubro 4. Fundamentos Físicos</b>
6	Explican los principios físicos asociados al trabajo y los aplican de manera apropiada
4	Aplican correctamente los principios físicos asociados sin tener una conciencia de su significado
2	La aplicación de los principios físicos asociados es inconsistente. No usan una terminología adecuada
0	No utilizan correctamente los principios físicos asociados

<b>Calificación</b>	<b>Rubro 5. Presentación</b>
6	Los resultados son presentados en forma oral y/o gráfica de manera adecuada. La conclusión es válida y demuestran dominio del tema que se expone
4	Los resultados son presentados claramente pero el estudiante no domina la presentación. La conclusión es válida con algunos puntos perdidos. Se enfatizan los principales pasos de la experimentación
2	Los resultados son presentados gráficamente con pequeñas pérdidas. La conclusión es válida con ciertas reservas. El trabajo enfatiza los principales pasos del proceso de investigación pero el estudiante muestra dudas en su exposición
0	No se proporcionó presentación gráfica de los resultados o la conclusión no es válida. No se enfatizan los principales pasos del proceso de investigación. La presentación no tiene una estructura adecuada.

<b>Calificación</b>	<b>Rubro 6. Originalidad</b>
6	El aparato o experimento muestra gran creatividad, es algo que no se había realizado antes y se ve accesible al nivel de bachillerato
4	El aparato o experimento ya existe pero se le hicieron adaptaciones y adecuaciones que muestran gran creatividad y mejoran su carácter didáctico
2	El aparato o experimento ya existe pero fue modificado sin una explicación de las mejoras alcanzadas con esta modificación
0	El aparato o experimento ya existe y no se apartó mucho de su diseño original.