



**BUAP**

**ACTA DE LA REUNIÓN EXTRAORDINARIA DEL COMITÉ ACADÉMICO**

Siendo las 13:00 hrs. del 16 de agosto de 2016, se reunieron en la Dirección del Instituto de Física de la BUAP los siguientes miembros del Comité Académico (C.A.): Dres. Juan Francisco Rivas, José Elías López, Antonio Flores, Felipe Pérez, José Antonio Méndez Bermúdez y Eduardo Jonathan Torres.

**ACUERDOS**

**CA-16-08-2016-1.** Se aprueba que Nahum Calderón Chávez (DCF) desarrolle su tesis bajo la asesoría de los Dres. José Antonio Méndez B. y Giuseppe Lúca Celardo.

**CA-16-08-2016-1.** Los Dres. Felipe Pérez (Presidente), Valentín García, Omar de la Peña y Romeo de Coss (Asesor), formarán parte del Comité de Seguimiento de Juan Hernández Tecorralco (DCM)

Inicia la revisión de los resultados de los informes de avance de tesis:

NOMBRE	EVALUACIÓN	RECOMENDACIÓN DEL C.A.
<b>JOSÉ ROBERTO NICOLÁS CARLOCK (DCF)</b> 01 de Julio, 2016.	La evaluación dictamina que <b>SI</b> existe congruencia entre los logros y el objetivo del trabajo, así mismo la evaluación de conocimiento y la presentación son <b>SATISFACTORIAS</b> , el porcentaje del avance es del <b>80 %</b> , Se considera que <b>SI</b> es congruente el avance con la calendarización presentada con el protocolo. Fecha probable de entrega de Tesis: <b>Octubre de 2016.</b> <b>Observaciones: Ninguna</b>	Sin recomendación.
<b>JOSÉ MARIO GALICIA HERNÁNDEZ (DCM)</b> 04 de Julio, 2016.	La evaluación dictamina que <b>SI</b> existe congruencia entre los logros y el objetivo del trabajo, así mismo la evaluación de conocimiento y la presentación son <b>SATISFACTORIAS</b> , el porcentaje del avance es del <b>90 %</b> , Se considera que <b>SI</b> es congruente el avance con la calendarización presentada con el protocolo. Fecha probable de entrega de Tesis: <b>Finales de septiembre de 2016.</b> <b>Observaciones: Que se continúe con el ritmo en la escritura de la tesis.</b>	El coordinador de Ciencia de Materiales se entrevistará con el estudiante.
<b>IRVING GARCÍA JIMÉNEZ (DCF)</b> 04 de Julio, 2016	La evaluación de conocimiento es <b>ACEPTABLE</b> y la presentación es <b>SATISFACTORIA</b> , el porcentaje del avance es del <b>90 %</b> , Se considera que <b>NO</b> es congruente el avance con la calendarización presentada en el protocolo. Fecha probable de entrega de Tesis: <b>FINALES DE AGOSTO 2016.</b> <b>Observaciones: Revisar conceptos de Teoría Cuántica de Campos.</b>	Recordar el compromiso de la entrega de su tesis en agosto, 2016.



**BUAP**

<p>ELADIO RIVERA MOCIÑOS (DCF) 04 de Julio, 2016</p>	<p>La evaluación dictamina que <b>SI</b> existe congruencia entre los logros y el objetivo del trabajo, así mismo la evaluación de conocimiento es <b>ACEPTABLE</b> y la presentación es <b>SATISFACTORIA</b>, el porcentaje del avance de tesis es del <b>95 %</b>, Se considera que <b>SI</b> es congruente el avance con la calendarización presentada en el protocolo. Fecha probable de entrega de Tesis: <b>01 de Septiembre de 2016</b>. <b>Observaciones: Ninguna</b></p>	<p>Seguir con el compromiso de cursar la materia optativa de tipo general para cumplir su plan de estudios.</p>
<p>JOSUÉ RAMÍREZ HERNÁNDEZ (DCF) 04 de Julio, 2016</p>	<p>La evaluación de conocimiento y la presentación son <b>SATISFACTORIAS</b>, el porcentaje del avance es del <b>75%</b>, Se considera que <b>NO</b> es congruente el avance con la calendarización presentada en el protocolo. Fecha probable de entrega de Tesis: <b>Noviembre 2016</b>. <b>Observaciones: Profundizar en los conceptos físicos.</b></p>	<p>Que cumpla con las observaciones hechas por el Comité de Seguimiento.</p>
<p>ROMEO DE COSS MARTÍNEZ (MCF) 04 de Julio, 2016</p>	<p>La evaluación dictamina que <b>SI</b> existe congruencia entre los logros y el objetivo del trabajo, la evaluación de conocimiento y la presentación son <b>SATISFACTORIAS</b>, el porcentaje del avance es del <b>95 %</b>, Se considera que <b>NO</b> es congruente el avance con la calendarización presentada en el protocolo. . Fecha probable de entrega de Tesis: Tercera semana de Septiembre 2016. <b>Observaciones: Se recomienda enfocarse en la escritura de la tesis.</b></p>	<p>Se le recuerda el cumplimiento de su trabajo. El Estudiante pierde prioridad para espacio de cubículo ante otros estudiantes regulares.</p>
<p>JESÚS EDUARDO CASTELLANOS (DCM) 04 de Julio, 2016</p>	<p>La evaluación dictamina que <b>SI</b> existe congruencia entre los logros y el objetivo del trabajo, la evaluación de conocimiento y la presentación son <b>SATISFACTORIAS</b>, el porcentaje del avance es del <b>95%</b>, Se considera que <b>SI</b> es congruente el avance con la calendarización presentada en el protocolo. Se aprueba una estancia de investigación en 3 meses (España). Fecha probable de entrega de Tesis: Enero 2017. <b>Observaciones: Ninguna.</b></p>	<p>Se le pide que entregue su tesis en el mes de diciembre, 2016.</p>
<p>IVÁN GERARDO PINEDA RIVERA (MCM) 04 de Julio, 2016</p>	<p>La evaluación dictamina que <b>SI</b> existe congruencia entre los logros y el objetivo del trabajo, la evaluación de conocimiento y la presentación <b>NO SON SATISFACTORIAS</b>, el porcentaje del avance es del <b>80 %</b>, Se considera que <b>NO</b> es congruente el avance con la calendarización presentada en el protocolo. Fecha probable de entrega de Tesis: Agosto 2016. <b>Observaciones: El estudiante no preparó una presentación.</b></p>	<p>Deberá cumplir con la entrega de sus tesis en Agosto, 2016.</p>



**BUAP**

ALEXANDER JOAN CRISTO JUÁREZ DOMINGUEZ (DCF) 05 de Julio, 2016	La evaluación dictamina que SI existe congruencia entre los logros y el objetivo del trabajo, la evaluación de conocimiento y la presentación son ACEPTABLES, el porcentaje del avance es del 40 %, Se considera que SI es congruente el avance con la calendarización presentada en el protocolo. Se aprueba una estancia de investigación en el siguiente periodo. <b>Observaciones: Ninguna.</b>	Ninguna Recomendación.
MARÍA DEL ROSARIO EUSTAQUIO ARMENTA (DCF) 05 de Julio, 2016	La evaluación dictamina que SI existe congruencia entre los logros y el objetivo del trabajo, la evaluación de conocimiento es ACEPTABLE y la presentación es SATISFACTORIA, el porcentaje del avance es del 50 %, Se considera que SI es congruente el avance con la calendarización presentada en el protocolo. Se aprueba una estancia de investigación en el siguiente periodo <b>Observaciones: Ninguna.</b>	Ninguna Recomendación.
ANATOLII KONOVALENKO (DCM) 05 de Julio, 2016	La evaluación dictamina que SI existe congruencia entre los logros y el objetivo del trabajo, la evaluación de conocimiento y la presentación son SATISFACTORIAS, el porcentaje del avance es del 75 %, Se considera que SI es congruente el avance con la calendarización presentada en el protocolo. Se aprueba una estancia de investigación en el siguiente periodo. <b>Observaciones: Ninguna.</b>	Ninguna Recomendación.
EDUARDO ALEJANDRO VALDÉZ TORIJA (MCF) 05 de Julio, 2016	La evaluación de conocimiento y la presentación son ACEPTABLES, el porcentaje del avance de tesis es del 40 %, Se considera que SI es congruente el avance con la calendarización presentada en el protocolo. <b>Observaciones: Profundizar en conceptos básicos.</b>	Se le recuerda el cumplimiento de su trabajo. El Estudiante pierde prioridad para espacio de cubículo ante otros estudiantes regulares.
MÓNICA ARACELI OLEA AMEZCUA (DCM) 05 de Julio, 2016.	La evaluación dictamina que SI existe congruencia entre los logros y el objetivo del trabajo, la evaluación de conocimiento y la presentación son SATISFACTORIAS, el porcentaje del avance es del 90 %, Se considera que SI es congruente el avance con la calendarización presentada en el protocolo. Fecha probable de entrega de Tesis: Finales del mes de Octubre 2016. <b>Observaciones: Ninguna.</b>	Que cumpla con el compromiso de entrega de la tesis.
DIANA DEL CARMEN ROJAS CIOFALO (DCF) 05 de Julio, 2016.	La evaluación dictamina que SI existe congruencia entre los logros y el objetivo del trabajo, la evaluación de conocimiento y la presentación son SATISFACTORIAS, el porcentaje del avance es del 50 %, Se informó sobre alguna estancia de investigación y se aprueba una estancia en el siguiente periodo. <b>Observaciones: Ninguna.</b>	Ninguna observación.



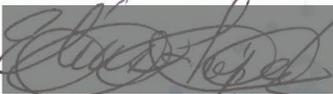
**BUAP**

Siendo las 15:00hrs. se dio por concluida la sesión.

  
Dr. Juan Francisco Rivas Silva.

  
Dr. Antonio Flores Riveros.

  
Dr. José Antonio Méndez Bermúdez

  
Dr. José Elías López Cruz.

  
Dr. Felipe Pérez Rodríguez.

  
Dr. Eduardo Jonathan Torres Herrera.

