



BUAP

ACTA DE LA REUNIÓN EXTRAORDINARIA DEL COMITÉ ACADÉMICO

Siendo las 13:00 hrs. del 22 de agosto de 2016, se reunieron en la Dirección del Instituto de Física de la BUAP los siguientes miembros del Comité Académico (C.A.): Dres. Juan Francisco Rivas, José Elías López, Antonio Flores y José Antonio Méndez Bermúdez.

ACUERDOS

CA-22-08-2016-1. Se aprueba que William Javier Rodríguez (MCF) trabaje su tesis bajo la asesoría del Dr. Germán A. Luna Acosta.

CA-22-08-2016-2. Se aprueba que el Dr. Germán A. Luna Acosta imparta el curso de DINAMICA NO LINEAL a William Javier Rodríguez en este periodo de Otoño 2016.

CA-22-08-2016-3. Se aprueba que Diana Milena Uriza (MCF) trabaje su tesis bajo la asesoría del Dr. José Antonio Méndez B.

CA-22-08-2016-4. Se autoriza que Paula Montserrat Crespo (MCF) trabaje su tesis con el Dr. Edilson Francisco Reguera y el Dr. Enrique Sánchez.

CA-22-08-2016-5. Se aprueba apoyo económico para Yasser Alexander García (MCF) por \$2,500.00 mensuales por dos meses (agosto y septiembre de 2016).

CA-22-08-2016-6. Se aprueba la cancelación de la beca mixta de Carina Magdalena Cortés (DCF). Se informa que por problemas administrativos por parte de la Universidad de Ohio, USA dicha estudiante no pudo tramitar su visa a tiempo. Se cancelará dicho apoyo y se postulará inmediatamente después que el CONACyT haya aprobado el movimiento correspondiente.

CA-22-08-2016-7. Sobre los casos de estancias mixtas en el extranjero, se turnará el proyecto de la estancia a los miembros del Comité de Seguimiento para su aprobación y revisión.

El C.A. sigue con la revisión de los resultados de los informes de avance de tesis:

NOMBRE	EVALUACIÓN	RECOMENDACIÓN DEL C.A.
SHUNASHI GUADALUPE CASTILLO LÓPEZ (DCF) 06 de Julio, 2016.	La evaluación dictamina que SI existe congruencia entre los logros y el objetivo del trabajo, así mismo la evaluación de conocimiento y la presentación son SATISFACTORIA, el porcentaje del avance es del 35 %, Se considera que SI es congruente el avance con la calendarización presentada en el protocolo.	Sin observaciones



BUAP

	Observaciones: Ninguna.	
CARLOS ANTONIO CORONA GARCÍA (MCM) 06 de Julio, 2016.	La evaluación dictamina que SI existe congruencia entre los logros y el objetivo del trabajo, así mismo la evaluación de conocimiento y la presentación son SATISFACTORIAS, el porcentaje del avance es del 50 %, Se considera que NO es congruente el avance con la calendarización presentada en el protocolo. Fecha probable de entrega de Tesis: 30 de noviembre 2016. Observaciones: Repasar conceptos básicos y mejorar su lenguaje durante la presentación.	Que cumpla con la promesa de entregar tesis
PAULINA DE LEÓN PORTILLO (MCM) 06 de Julio, 2016.	La evaluación de conocimiento y la presentación son SATISFACTORIAS, el porcentaje del avance es del 70 %, Se considera que SI es congruente el avance con la calendarización presentada en el protocolo. Fecha probable de entrega de Tesis: Septiembre 2016. Observaciones: Ninguna.	Que cumpla con la promesa de entregar tesis
EMMANUEL JOSUA CARRILLO GUTIÉRREZ (DCF) 06 de Julio, 2016.	La evaluación dictamina que SI existe congruencia entre los logros y el objetivo del trabajo, así mismo la evaluación de conocimiento y la presentación son ACEPTABLES, el porcentaje del avance es del 15 %, Se considera que SI es congruente el avance con la calendarización presentada en el protocolo. Observaciones: Ninguna.	Sin observaciones
MARÍA DE JESÚS GÁLVEZ VÁZQUEZ (MCM) 06 de Julio, 2016.	La evaluación dictamina que SI existe congruencia entre los logros y el objetivo del trabajo, así mismo la evaluación de conocimiento y la presentación son SATISFACTORIAS, el porcentaje del avance es del 80 %, Se considera que SI es congruente el avance con la calendarización presentada en el protocolo. Fecha probable de entrega de Tesis: Agosto 2016. Observaciones: Ninguna.	Que cumpla con la promesa de entregar tesis
ALEJANDRO CASTILLO TAPIA (MCF) 06 de Julio, 2016.	La evaluación de conocimiento es ACEPTABLE y la presentación es SATISFACTORIA, el porcentaje del avance es del 60 %, Se considera que SI es congruente el avance con la calendarización presentada en el protocolo. Fecha probable de entrega de Tesis: Agosto 2016. Observaciones: Ninguna.	Que cumpla con la promesa de entregar tesis



BUAP

CARINA MAGDALENA CORTÉS SÁNCHEZ (DCF) 06 de Julio, 2016.	La evaluación dictamina que SI existe congruencia entre los logros y el objetivo del trabajo, así mismo la evaluación de conocimiento es SATISFACTORIA y la presentación es ACEPTABLE, el porcentaje del avance es del 50 %, Se considera que SI es congruente el avance con la calendarización presentada en el protocolo. Observaciones: Ninguna.	Sin observaciones
CARLOS ERNESTO ÁVILA CRISÓSTOMO (DCM) 06 de Julio, 2016.	La evaluación dictamina que SI existe congruencia entre los logros y el objetivo del trabajo, así mismo la evaluación de conocimiento y la presentación son ACEPTABLES, el porcentaje del avance es del 62.5 %, Observaciones: Ver el dictamen de cada integrante del comité.	Se solicita que el Comité tutorial entregue su dictamen individual
JESÚS IVÁN PEÑA (DCM) 07 de Julio, 2016.	La evaluación dictamina que SI existe congruencia entre los logros y el objetivo del trabajo, así mismo la evaluación de conocimiento es SATISFACTORIA y la presentación es ACEPTABLE, el porcentaje del avance es del 40 %, Se considera que SI es congruente el avance con la calendarización presentada en el protocolo. Observaciones: Ninguna.	Sin observaciones
SILVIA CORTÉS LÓPEZ (DCF) 07 de Julio, 2016.	La evaluación dictamina que SI existe congruencia entre los logros y el objetivo del trabajo, así mismo la evaluación de conocimiento y la presentación son SATISFACTORIAS, Se considera que SI es congruente el avance con la calendarización presentada en el protocolo. Observaciones: Ninguna.	Sin observaciones
PRIHEL CAVILDO SÁNCHEZ (DCF) 06 de Julio, 2016.	La evaluación dictamina que SI existe congruencia entre los logros y el objetivo del trabajo, así mismo la evaluación de conocimiento es ACEPTABLE y la presentación es SATISFACTORIA, el porcentaje del avance es del 30 %, Se considera que SI es congruente el avance con la calendarización presentada en el protocolo. Observaciones: Ninguna.	Tendrá permiso para el siguiente periodo
JAVIER ALANIS PÉREZ (DCM) 08 de Julio, 2016.	La evaluación dictamina que SI existe congruencia entre los logros y el objetivo del trabajo, así mismo la evaluación de conocimiento y la presentación son SATISFACTORIAS, el porcentaje del avance es del 30 %, Se considera que SI es congruente el avance con la calendarización presentada en el protocolo. Se aprueba una estancia en el siguiente periodo.	Estará en estancia mixta en el extranjero

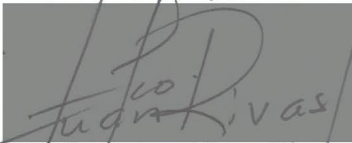


BUAP

	Observaciones: Ajustar actividades al cronograma.	
--	---	--

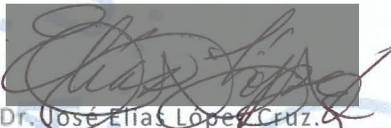
Queda pendiente de aprobación de la solicitud de Daniela Hernández (DCF) para cambiar el tema de tesis y de asesor externo, el Dr. Jaime Hernández Sánchez es el profesor que se propone. Se aprobará en el momento que dicha estudiante entregue una carta avalada por el asesor externo Dr. Eduardo Moreno Barbosa donde exponga el motivos por el cual deja la asesoría autorizada previamente por el C.A. o que está de acuerdo con dicho cambio.

Siendo las 15:00hrs. se dio por concluida la sesión.


Dr. Juan Francisco Rivas Silva.


Dr. Antonio Flores Riveros.


Dr. Julio Villanueva Cab.


Dr. José Elías López Cruz.


Dr. José Antonio Méndez Bermúdez


Dr. Eduardo Jonathan Torres Herrera.