



BUAP

ACTA DE LA REUNIÓN EXTRAORDINARIA DEL COMITÉ ACADÉMICO

Siendo las 13:00 hrs. del 31 de agosto de 2016, se reunieron en la Dirección del Instituto de Física de la BUAP los siguientes miembros del Comité Académico (C.A.): Dres. Juan Francisco Rivas, José Elías López, Antonio Flores, José Antonio Méndez Bermúdez, Julio Villanueva y Eduardo Jonathan Torres.

ACUERDOS

CA-31-08-2016-1. Se autoriza la petición de la Dra. María Eugenia Mendoza para la cancelación de la beca mixta autorizada por CONACyT a favor de Javier Alanís (DCM) en la plataforma del PNPC. Una vez que se tenga la autorización por parte del CONACyT, se hará la postulación correspondiente.

CA-31-08-2016-2. Se autoriza que Emanuel Hench (MCM) trabaje su tesis bajo la asesoría de los Dres. Octavio Meza y Haggeo Desirena.

CA-31-08-2016-3. Se autoriza apoyar la solicitud del Dr. Omar de la Peña a favor de sus estudiantes Mónica Araceli (DCM) y Paola González (DCF) con el pago de inscripción al LIX Congreso Nacional de Física a celebrarse del 2 al 7 de octubre, 2016 en León, Guanajuato. Dicho pago será a cargo del IFUAP.

CA-31-08-2016-4. Se autoriza que Viridiana Matlalcuatzi (DCF) trabaje su tesis bajo la asesoría del Dr. Alfredo Herrera.

CA-31-08-2016-5. Se autoriza que Anyi Maritza Tacumá y Lady Andrea López (MCF) trabajen su tesis bajo la asesoría del Dr. Felipe Pacheco.

CA-31-08-2016-6. Se autoriza su petición del Dr. Alfredo Díaz a favor de su estudiante Jesús Calleja Ángel (DCM) para participar en el LIX Congreso Nacional de Física a celebrarse del 2 al 7 de octubre, 2016 en León, Guanajuato. El IFUAP apoyará con la inscripción al Congreso y se canalizará a la VIEP transporte debido a que ya cuenta para viáticos y hospedaje. No se autoriza el apoyo solicitado para Eduardo Alejandro Valdéz (MCF) debido a que administrativamente esta fuera de tiempo.

El C.A. sigue con la revisión de los resultados de los informes de avance de tesis:

NOMBRE	EVALUACIÓN	RECOMENDACIÓN DEL C.A.
MARITZA IVETH PEREZ VALVERDE (DCM) 08 de Julio, 2016.	La evaluación dictamina que SI existe congruencia entre los logros y el objetivo del trabajo, así mismo la evaluación de conocimiento y la presentación son ACEPTABLE, el porcentaje del avance es del 30 %, Se considera que SI es congruente el avance con la calendarización presentada en el protocolo. Se aprueba una estancia en el siguiente periodo.	Cumplir con las observaciones hechas del Comité Tutorial



BUAP

	Observaciones: Afianzar conocimientos básicos necesarios para el desarrollo de la tesis.	
JOSÉ JORGE RÍOS RAMÍREZ (DCM) 08 de Julio, 2016.	La evaluación dictamina que SI existe congruencia entre los logros y el objetivo del trabajo, así mismo la evaluación de conocimiento y la presentación son SATISFACTORIAS, el porcentaje del avance es del 82 %, Se considera que SI es congruente el avance con la calendarización presentada en el protocolo. Observaciones: Revisar reportes individuales.	Cumplir con las observaciones hechas del Comité Tutorial.
JESÚS CALLEJA ÁNGEL (DCM) 08 de Julio, 2016.	La evaluación dictamina que SI existe congruencia entre los logros y el objetivo del trabajo, así mismo la evaluación de conocimiento y la presentación son SATISFACTORIAS, el porcentaje del avance es del 37.5 %, Se considera que SI es congruente el avance con la calendarización presentada en el protocolo. Se aprueba una estancia en el siguiente periodo. Observaciones: Ninguna.	Sin observaciones
JESÚS ALBERTO RAMOS RAMÓN (DCM) 01 de Agosto, 2016.	La evaluación dictamina que SI existe congruencia entre los logros y el objetivo del trabajo, así mismo la evaluación de conocimiento y la presentación son ACEPTABLES, el porcentaje del avance es del 60 %. Se aprueba una estancia en el siguiente periodo. Observaciones: Ninguna.	Solicitar a los miembros del Comité tutorial entreguen sus evaluaciones individuales.
JACOB BARRANCO CISNEROS (DCM) 01 de Agosto, 2016.	La evaluación dictamina que SI existe congruencia entre los logros y el objetivo del trabajo, así mismo la evaluación de conocimiento y la presentación son SATISFACTORIAS, el porcentaje del avance es del 25 %. Observaciones: Ninguna.	Sin observaciones
ALINA LIUBA GARCÍA GÓMEZ (MCM)	NO SE PRESENTO POR EMERGENCIA MEDICA, ESTA PENDIENTE EL AVANCE.	Se reprogramará
PABLO AGUILAR ZARATE (MCM) 01 de Agosto, 2016.	La evaluación dictamina que SI existe congruencia entre los logros y el objetivo del trabajo, así mismo la evaluación de conocimiento y la presentación son SATISFACTORIAS, el porcentaje del avance es del 75 %, Se considera que SI es congruente el avance con la calendarización presentada en el	Sin observaciones



BUAP

	protocolo. Fecha probable de entrega de Tesis: Octubre 2016. Observaciones: Ninguna.	
JOSÉ LUIS MONTAÑO PRIEDE (DCM) 02 de Agosto, 2016.	La evaluación dictamina que SI existe congruencia entre los logros y el objetivo del trabajo, así mismo la evaluación de conocimiento y la presentación son SATISFACTORIAS, el porcentaje del avance es del 70 %, Se considera que NO es congruente el avance con la calendarización presentada en el protocolo. Se entregó informe de estancia de investigación. Observaciones: Hubo cambios a las actividades del cronograma para el beneficio de los objetivos y ello no compromete tiempos.	Sin observaciones
NORA ELENA MARTÍNEZ ROMERO (DCM) 08 de Julio, 2016.	Observaciones: Se espera la revisión de la tesis por parte de los asesores (las correcciones de los asesores debe entregarlas la tésista en septiembre de 2016) y la aceptación de un artículo.	Cumplir con la oferta hecha por la estudiante al Comité tutorial.

Siendo las 15:00hrs. se dio por concluida la sesión.

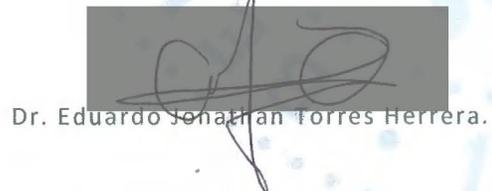

Dr. Juan Francisco Rivas Silva.


Dr. Antonio Flores Riveros.


Dr. Julio Villanueva Cab.


Dr. José Elías López Cruz.


Dr. José Antonio Méndez Bermúdez


Dr. Eduardo Jonathan Torres Herrera.