

CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

IMPRESIÓN DE EVALUACIÓN DE SOLICITUD

Evaluación de Solitud		Calificación₀ Final:
Fondo:	I0017	Fondo SEP - CONACYT
Convocatoria:	CB-2015-01	CB-2015-01
Solicitud:	000000000255177	Desarrollo de semiconductores
Proponente:	X_mdelagarza244	DE LA GARZA GALVÁN MARÍA DE JE
No. RENIECyT:	032	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON
Evaluador:	48276	QUIROGA GONZALEZ, ENRIQUE
Formato:	CB15_PJ	FORMATO DE EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA BÁSICA 2015
		Fecha: 21/09/15
		Estado del documento: En Proceso

Formato

Sección: CB15PJ **DESPUÉS DE REVISAR LA PROPUESTA, CONTESTE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS:**

Instrucciones: Para calificar use las letras ó los números 'según sea el caso': A- MUY CLARAMENTE, B- CLARAMENTE, C- NO ES CLARO, D- DEFINITIVMNT NO, donde la marca(*) indica letras ó números de exclusión.

Pregunta: 01

La propuesta: ¿Deja explícita la originalidad y relevancia científica del trabajo a realizar? A Muy claramente B Claramente C No es claro D Definitivamente, no Por favor argumente (al menos 30 palabras):

Respuesta: La obtención de campos eléctricos intercostruidos al mezclar semiconductores o semiconductores y metales en forma de partículas es un tema interesante para la comunidad científica.

Calificación: B

Pregunta: 02

La propuesta: ¿Deja explícita la generación de conocimiento científico básico relevante dentro del área y campo de conocimiento en la que se circunscribe? A Muy claramente B Claramente C No es claro D Definitivamente, no Por favor argumente (al menos 30 palabras):

Respuesta: Se presentan varias cuestiones donde se podría generar conocimiento básico, pero no hay problema en específico.

Calificación: B

Pregunta: 03

¿Hay congruencia entre los objetivos, hipótesis y metodología propuesta? A Muy claramente B Claramente C No es claro D Definitivamente, no Por favor argumente (al menos 30 palabras):

Respuesta: Es claro que se quieren crear materiales híbridos, pero la hipótesis no es muy clara... En sí se dice que si se varía un mundo de parámetros, se puede obtener un mundo de resultados diferentes en la síntesis, y que los materiales obtenidos también pueden tener un mundo de efectos diferentes en fotocatalisis.

Calificación: C

Pregunta: 04

La formación de recursos humanos propuesta ¿es suficiente y acorde a la modalidad de proyecto? (joven investigador, profesor investigador o grupos de investigación) A Muy claramente B Claramente C No es claro D Definitivamente, no Por favor argumente (al menos 30 palabras):

Respuesta:

Calificación: A

Pregunta: 05

Los productos académicos (publicaciones, libros, etc.) comprometidos dentro de la propuesta ¿son suficientes y alcanzables de acuerdo al diseño del proyecto? A Muy claramente B Claramente C No es claro D Definitivamente, no Por favor argumente (al menos 30 palabras):

Respuesta:

Calificación: B

Pregunta: 06

La trayectoria académica y de investigación del responsable técnico ¿es adecuada y suficiente para garantizar la buena conducción del proyecto? A Muy claramente B Claramente C No es claro D Definitivamente, no Por favor argumente (al menos 30 palabras):

Respuesta: Se contemplan dos rutas de síntesis diferentes, y diferentes sistemas de materiales, y dos tipos de fotocatalisis... es un proyecto no bien delimitado (se puede entregar lo que sea dentro de lo descrito) o es muy ambicioso para la experiencia de la investigadora.

Calificación: C

Sección: CB15V PRESUPUESTO

Instrucciones: Para calificar use las letras ó los números 'según sea el caso': S- SI, N- NO, donde la marca(*) indica letras ó números de exclusión.

Pregunta: 01

De acuerdo a la metodología, objetivos y metas; ¿el presupuesto solicitado es adecuado? S SI N NO En caso de haber contestado NO, favor de indicar en que rubros sugiere hacer ajustes y porqué:

Respuesta:

Calificación: S

Sección: **CB15Z DICTAMEN FINAL**

Instrucciones: Para calificar use las letras ó los números 'según sea el caso': S- SI, N- NO, donde la marca(*) indica letras ó números de exclusión.

Pregunta: 01

DICTAMEN FINAL: Indique por favor si el dictamen es: S Aprobado N No Aprobado Argumente (al menos 50 palabras):

Respuesta: Es un proyecto interesante, pero es muy ambicioso en cuanto al número de actividades por realizar. La hipótesis no está bien definida. La propuesta debe también profundizar en la problemática que se desea resolver o qué específicamente se desea aprender. Por ejemplo, ¿qué problemática hay con el sistema de materiales elegido? Es recomendable describir en la propuesta qué resultados ha obtenido la responsable técnica hasta el momento, en relación al proyecto.

Calificación: N

Recomendaciones del evaluador

-Acotar mejor el proyecto -Definir mejor la hipótesis y objetivo principal en base a la problemática -
Hacer ver que se cuenta con la experiencia para llevar a cabo el proyecto